

Külföldi történeti folyóiratok repertórium

KÜLFÖLDI TÖRTÉNETI FOLYÓIRATOK, 1965. I. RÉSZ*

A repertórium beosztása

Marx — Engels — Lenin	Skandináv országok
Elvi tanulmányok	Spanyolország, Portugália
Egyetemes történet	Svájc
	Szovjetunió
Albánia	Törökország
Anglia	Közel-Kelet
Ausztria	Irán
Belgium	India
Bulgária	Közép-Kelet
Csehszlovákia	Birma
Finnország	Vietnam
Franciaország	Indonézia
Görögország	Kína
Hollandia	Korea
Irország	Mongólia
Jugoszlávia	Japán
Lengyelország	Amerikai Egyesült Államok
Magyarország	Amerika egyéb országai
Németország	Afrika
Olaszország	Ausztrália
Románia	

Marx — Engels — Lenin

- Marx „A politikai gazdaságtan kritikája” kéziratából (1857—1858. évi piszkozat). VF 1965. 3. sz. 126—143.
- Marx K.: J. Phear „Az árja falu Indiában és Ceylonban” c. könyvének kivonata. NAA 1965. 1. sz. 50—66.
- Egy Marx dokumentum. VIK 1965. 3. sz. 3—4. [Marx a párizsi kommunőről.]
- Marx és Engels dokumentumok. VIK 1965. 1. sz. 3—9. [1871, 1882.]
- Blumenberg W.: Marx és Engels levelezése Franz Dunkerrel. IRSH 1965. 1. sz. 105—119. [1859—1860].
- A Nemzetközi Munkásszövetség vezetőinek levelei Marxhoz (Befejezés). NNI 1965. 1. sz. 110—114.
- Scheibert P.: Marx, Bakunyin és az I. Internacionálé. ÖO 1965. 6. sz. 441—456.
- Bünker S.: Marx Károly, az I. Internacionálé és a brit szakszervezetek. WZHU XIII/7. (1964) 892—895.
- Rothstein A.: Marx és a brit munkásmozgalom, 1863—1872. LM 1965. 6. sz. 230—234.
- Vigouroux C.: Marx és a rajnai erdőtürvények 1842-ben. RHES 1965. 2. sz. 222—233.

- Rancière J.: A kritika fogalmazványa és a politikai gazdaságtan kritikája az 1844-es kéziratokban. Pensée 123. (1965. okt.) 24—42.
- Punaerione A.: Marxizmus és dialektika. Észrevételek Marx néhány értékeléséhez. RSS 25—26. (1965. május—dec.) 1—28.
- Rossi M.: A dialektika Marxnál. IGSS 1965. 4. sz. 709—738.
- Markov W.: Jacques Roux és K. Marx. Hogyan kerültek bele a „veszettek” a Szent család-ba. IGSS 1965. 1. sz. 41—54.
- Jerofejev N. A.: A londoni Marx könyvtárról. VI 1965. 4. sz. 209—210.
- Mărculescu I., Șerbănescu I.: Engels Frigyes, a forradalmi gondolat és tett óriása. IC 1965. 12. sz. 15—26.
- Engels levelek. VIK 1965. 6. sz. 3—10. [1888—1889].
- Engels Frigyes új levelei. VF 1965. 3. sz. 141—148. [1889, 1890]
- Engels Frigyes két levele. ISzSzSzR 1965. 5. sz. 114—117. [1893—1894.]
- Engels levelezése Paul és Laura Lafargue-gal. VF 1965. 5. sz. [1894—1895]

* A cikkek sorrendje az egyes országokon belül időrendben, az „Elvi tanulmányok” rovatban ábécé rendben.

- E. Marx-Aveling két levele Fr. Engelshez a német szociáldemokrácia 1890-ben Halleban tartott párt-napjáról. Közli: H. Gemkov. ZG 1965. 7. sz. 1186—1193.
- Cadogan P.: Julian Harney és Engels. IRSH 1965. 1. sz. 66—104.
- Leontjev L.: Engels a kapitalizmusról a szocializmusra való átmenetről. VE 1965. 11. sz. 90—98.
- Bartel H.: Engels Frigyes és a német munkásmozgalom. Ein 1965. 12. sz. 45—54.
- Ter-Akopian N. B.: Marx és Engels nézeteinek fejlődése az ázsiai termelési módról és földművelő közösségről. NAA 1965. 2. sz. 74—88; 3. sz. 70—85.
- Malis A. I.: Marx—Engels műveinek kiadása a 20-as években és a 30-as évek elején a Szovjetunióban. VIK 1965. 8. sz. 114—118.
- Minajeva I. N.: Proudhon jegyzetel. VI 1965. 1. sz. 214—216.
- Stoica Gh.: Lenin születésének 95. évfordulójára. LC 1965. 4. sz. 3—10.
- Csaplin V. P.: A proletár gondolkodás és a forradalmi tett génusza. VF 1965. 4. sz. 9—18. [Leninről.]
- Jakovlev B. M.: A Lenin Összes művei 50. kötetében publikált új dokumentumokról. VIK 1965. 4. sz. 105—108.
- Obirakin G. D., Pankratova M. Ja.: Iljics eszméi örökké élnek. (Lenin leveleinek kötetéről.) VIK 1965. 4. sz. 3—16.
- Lenin levelei K. Kautskyhoz (1903—1911) és H. Roland Holsthoz (1916). Egy polemikus irata Rosa Luxemburg ellen. (1912). RSS 24. (1965. jan.—ápr.) 93—104.
- Szuravcova N. V.: Lenin „A falusi szegénységről” c. munkájáról. VIK 1965. 10. sz. 80—82.
- Kornyilov A. V.: Lenin „A szovjet hatalom során következő feladatairól” c. művéről. VIK 1965. 10. sz. 64—72.
- Lengnyik F. V.: Iljics május 1-i proklamációja. VIK 1965. 4. sz. 93—94. [1896].
- Az amerikai munkások levele Leninhez. Kiadja: V. I. Muhacsev. NNI 1965. 2. sz. 122—128.
- Szarickaja R. M.: Hogyan állapították meg Lenin Wells-szel való beszélgetésének dátumát. VIK 1965. 4. sz. 91—92. [1920]
- Nyikolszkaja L. F.: Lenin mint a Proletarij lap szerkesztője. VIK 1965. 6. sz. 75—80.
- Prótkin N. M.: Lenin és a történettudomány. NNI 1965. 5. sz. 188. [Tudományos ülésszak Kievből, 1965. jún. 15—18.]
- Szarjev V. G.: Össz-szövetségi tudományos ülésszak „V. I. Lenin és a történettudomány” problémájáról. ISzSzR 1965. 6. sz. 210—214.
- Nyeckina M. V.: V. I. Lenin — az oroszországi forradalmi mozgalom története. VI 1965. 10. sz. 3—18.
- Nyeckin M. V.: Lenin mint az oroszországi forradalmi mozgalom története. UIZs 1965. 8. sz. 10—20.
- Csernih G. G.: Lenin — Október története. (A historiográfiai tematikához.) UIZs 1965. 4. sz. 117—122.
- Gorbuinov V. V.: A legújabb kor történetének kérdéseit Lenin műveiben. UIZs 13. sz. 3—14.
- Scholze L.: Lenin művei a forradalmi elméletéről és a német jelenkor-történet tanulmányozása. WZHU 1965. 1. sz. 165—168.
- Zsukov Je. M.: Lenin és a „korszak” fogalma a világtörténelemben. NNI 1965. 5. sz. 3—9.
- Zsukov Je. M.: V. I. Lenin és a „korszak” fogalma a világtörténelemben. UIZs 1965. 8. sz. 3—9.
- Zsillin P. A.: Lenin és a hadtudomány. UIZs 1965. 10. sz. 3—14.
- Gulfanzkij Sz. K.: Lenin elméleti hagyatékának jelentősége az ukrán szovjet kultúra történetének tanulmányozása számára. UIZs 1965. 4. sz. 41—50.
- Bahaszkjkerics V. D.: Lenin és a tudományos munkaszervezés. ISzSzR 1965. 2. sz. 108—112.
- Tjomszin Ja. G.: V. I. Lenin és a Zimmerwaldi baloldali megalakulása. VIK 1965. 8. sz. 15—26.
- Gabunija V. K.: Lenin taktikája, hogyan kell a baloldali blokkokat és a kompromisszumokat az egységes forradalmi frontért való harcban felhasználni. VIK 1965. 7. sz. 23—38.
- Kirilov Iv.: Lenin harca a baloldali opportunizmus ellen. NV 1965. 5. sz. 14—26.
- Loginov V. T.: Hogyan fejlesztette tovább Lenin a párt programját a nemzeti kérdésről. 1913—1914-ben. VIK 1965. 9. sz. 98—106.
- Birm M. A.: Lenin és a balkáni országok forradalmi szociáldemokráciának harca az imperialista háború ellen 1914—1915-ben. SzSz 1965. 2. sz. 6—20.
- Tyitarenko Sz. L.: Hogyan leplezte Lenin a trockizmus kispolgári lényegét az Október előtti időszakban. VIK 1965. 6. sz. 23—38.
- Muhamedzsanov M. M.: Lenin és a Kommunista Ifjúsági Internacionálé. VIK 1965. 4. sz. 17—28.
- Rubacs M. A.: Lenin a történeti folyamat ellentmondásosságának megismeréséről. UIZs 1965. 12. sz. 39—46.
- Aluf I. A.: Lenin a munkához való kommunista viszonyról. VIK 1965. 12. sz. 78—87.
- Hanyinszon Ja. G.: Lenin műveinek elterjedése a forradalom-előtti Szibériában, a 19. század kilencvenes éveiben. VIK 1965. 4. sz. 87—91.
- G. K. Ordzonikidze Leninnel való első találkozásáról. A levelet publikálja V. Ju. Szamedov. ISzSzR 1965. 5. sz. 117—119. [1911]
- Szurminszkaj V. Sz.: B. D. Vigilev—Lenin barátja — emigrációban. UIZs 1965. 2. sz. 97—100; ZPW 1965. 2. sz. 113—123. [1913]
- Avramov R. P.: Három találkozásom Leninnel. (Emlékezések) VIK 1965. 10. sz. 99—101. [1917]
- Kazanszkij A. L.: Láttam és hallottam Iljicsét. VIK 1965. 4. sz. 103—104. [1919]
- Unsiht I. Sz.: Emlékezés Vlagyimir Iljicsről. VIK 1965. 4. sz. 94—102. [1921—1922]
- Nyelidov N. V.: Lenini pártiskola Longjumeau-ban. VI 1966. 1. sz. 206—209.
- A lenini párt és a szovjet állam kimagasló férfiak emlékezete. (Ja. M. Szverdlov születésének 80. évfordulójára.) VIK 1965. 8. sz. 145—149.

Elvi tanulmányok

- Abramov L. Sz.: A természet és a társadalom egymásrahatásának problémája és a földrajztudomány ennek kidolgozásában. VF 1965. 2. sz. 143—147.
- Agajev A. G.: A népcsoport mint társadalmi egység. VF 1965. 11. sz. 26—36.
- Althukser L.: A történeti koncepció vázlata. Pensée 121. (1965. máj.—jún.) 3—21.
- Arnoldov A. I.: A szocialista világrendszer kulturális haladásának néhány sajátossága. VF 1965. 9. sz. 25—30.
- Artanovszkij Sz. N.: A kultúrát történeti egységének és kölcsönhatásának problémája a modern burzsoá etnográfiaiban. VI 1965. 4. sz. 111—119.
- Bertin J.: A grafikai dokumentációs hálózat. Ann 1965. 5. sz. 967—975.
- Boal K.: A „szociológiai aspektus” a történelemben. Az értékelés nélküli történettudomány és az ideáltípus. HZ 201/3. (1965. dec.) 613—630.
- Brand Fr.: Hegel szemlélete a történelem földrajzi alapjairól világtörténelem-filozófiájában. GWU 1965. 10. sz. 611—623.
- Braunreuther K.: A szociológiai kutatás tapasztalatai és problémái. WZHU XIII/7. (1964) 833—835.
- Brutyenc K. N.: A nemzeti felszabadító mozgalom néhány sajátossága. VF 1965. 6. sz. 26—37.
- Charnay J.-P.: Egy jogi szociológiai módszerről: a jogtudomány felhasználása. Ann 20/3. (1965) 513—527; 20/4. 734—754.
- Chesneau J.: A nemzetek kialakulásának folyamata Afrikában és Ázsiában. (Marxista elemzés kísérlet.) Pensée 119. (1965. jan.—febr.) 71—86.
- Cornu A.: A történelmi materializmus kialakulása. Pensée 115. (1964. máj.—jún.) 3—11.
- Courthouze J.-P.: Az értékmérő problémája és az ártörténet paradox. RHES 1965. 2. sz. 145—161.
- Cseesznekov D. I.: A társadalomtudományok kölcsönös viszonya és a tudományos kommunizmus helye közöttük. VF 1963. 3. sz. 20—31.
- Dobrov G. M., Szmirnov L. P.: A történettudományi információ előkészítése és koordinálása a számológépekben való feldolgozásra. UIZs 1965. 3. sz. 105—108.
- Dovring F.: Kötöttség, birtoklás és haladás. Reflexiók a kényszermunka gazdaságosságáról. Szemle. CSSH VII/3. (1965. ápr.) 309—323.

- Edmond M. P.:** A strukturalista antropológia és a történelem. Pensée 123. (1965. okt.) 43—50.
- Fedoszejev P. N.:** A mai társadalmi fejlődés dialektikája. VAN 1965. 9. sz. 3—21.
- Fedoszejev P.:** A szocializmus fejlődésének dialektikája. Kom 1965. 14. sz. 17—29.
- Flandrin J. L.:** Érzelmek és civilizáció. Könyvcímek színvonalának vizsgálata. Ann 1965. 5. sz. 939—968.
- Florea I.:** A szociológiai „pluralizmus” és a társadalmi determinizmus. IC 1965. 6. sz. 80—90.
- Fürnberg Fr.:** A proletárdiktatúra. WZ 1965. 7—8. sz. 450—458.
- Glagolev V. F.:** Az utópikus szocializmus — a tudományos kommunizmus elméleti forrása. VF 1965. 8. sz. 144—155.
- Glezerman G. Je.:** Az objektív feltételek és a szubjektív tényező dialektikája a kommunizmus építésében. VF 1965. 6. sz. 3—14.
- Goblot J.-J.:** A történelem és pszichológia. Pensée 124. (1965. dec.) 86—90.
- Guliga A. V.:** A fogalom és példa a történettudományban. VI 1965. 9. sz. 3—14.
- Gurevics A. Ja.:** Az általános törvény és a konkrét törvényszerűség a történelemben. VI 1965. 8. sz. 14—30.
- Gvicsani D. M.:** A történelmi materializmus és az egyéni szociológiai kutatások. VF 1965. 5. sz. 47—56.
- Iggers G. G.:** A haladás fogalma. Kritikai újraértékelés. AHR LXXI/1. (1965. okt.) 1—17.
- Kalweit W.:** Tezisek a szocializmus gazdasági törvényeinek rendszeréről. Ww 1965. 7. sz. 1057—1072.
- Kasdan L.:** Családi struktúra, migráció és a vállalkozó. CSSH VII/4. (1965. júl.) 345—357.
- Keniston K.:** Hogyan következtek be a változások. CSSH VII/2. (1965. jan.) 117—126.
- Klofáč J.:** Marxista szociológia. NM 1965. 3. sz. 351—360.
- Kollontaj V. M.:** Az állami és magánszektor (Az állam gazdasági szerepe a felszabadított országokban. A burzsoá elméletek kritikája.) NAA 1965. 2. sz. 26—36.
- Konsztantyinov F., Kelle B.:** Történelmi materializmus — marxista szociológia. Kom 1965. 1. sz. 9—23.
- Kovalevskij N.:** A mai katolicizmus politikai doktrínájának ideológiai alapjai. MEMO 1965. 1. sz. 28—37.
- Kraszin Ju. A.:** A szocialista ferdaladom lenini elmélete és a burzsoá kritikások. VIK 1965. 8. sz. 63—82.
- Kronrod J.:** A szocializmus politikai gazdaságtana logikájának kérdéséhez. VE 1965. 7. sz. 44—57.
- Kulikov A. F.:** A történelmi tény természetéről. UIZs 1965. 8. sz. 52—58.
- Leontjev L.:** A kapitalizmus lenini elemzése és a mai kapitalizmus. MEMO 1965. 9. sz. 3—21.
- Lebedorski B.:** A történelem és a társadalom. A tájékoztatás és a megértés problémái. KH 1965. 3. sz. 539—566.
- Levin L., Jeremin A.:** A szocializmus gazdasági előnyei és megvalósításuk útjai. Kom 1966. 5. sz. 42—51.
- Lévy-Valsen E.-A.:** Történelem és pszichológia. Ann 1965. 5. sz. 923—938.
- Lifton R. J.:** Pszichológia és történelem. További magyarázat. CSSH VII/2. (1965. jan.) 127—132.
- Lutfallu M.:** A virtuális mozgalmak megítélése a gazdaságpolitikában. RHES 1965. 4. sz. 517—533.
- Mankovszkij B. Sz.:** Az ösztönei szocialista állam fejlődésének törvényszerűségei. VF 1965. 2. sz. 135—142.
- Menashe L.:** A történészek meghatározzák a barokkot. Jegyzetek a művészet és a társadalomtörténet problémájáról. CSSH VII/3. (1965. ápr.) 333—342.
- Mikesin N. P.:** A trockizmus az imperialista propaganda fegyverzetében. VIK 1965. 12. sz. 42—52.
- Mirnic K.:** A kulturális szükségletek és a kultúra demokratizálása. (A szocialista kultúrászigetelméleti és módszertani kérdései.) ZDN 41. (1965) 37—84.
- Mirnic K.:** A modern urbanizáció társadalmi oldalal. ZDN 40. (1965) 73—104.
- Müller Kl.:** A Keynes-izmus fejlődésének néhány problémájához. Ww 1965. 5. sz. 789—801.
- A népi felszabadító háború és a társadalmi haladás.** Kom 1965. 13. sz. 12—26.
- Nyecsikina M.:** A monográfia helye a tudományban és a kiadási tervekben. Kom 1965. 9. sz. 77—83.
- Ojetea A.:** A marxizmus és a történelmi kutatás. IC 1965. 1. sz. 45—57.
- Parain Ch.:** A termelés és a termelőerők fejlődése közötti viszony: a vízimalom példája. Pensée 119. (1965. jan.—febr.) 53—70.
- Pollard S.:** Gazdaságtörténet, a társadalom tudománya. PP 30. (1965. ápr.) 3—22.
- Prévost R.:** A gazdasági fejlődés ahogy Hegel látta. RHES 1964. 1. sz. 74—88.
- A proletár internacionálizmus és a burzsoá nacionalizmus.** Kom 1965. 9. sz. 26—40.
- Rabb Th. K.:** Vallás és a modern tudomány kialakulása. PP 31. (1965. júl.) 111—126.
- Razin V. I.:** A proletárdiktatúra államától az ösztönei államig. VF 1965. 6. sz. 15—25.
- Redlich Fr.:** A gazdaságtörténet „új” és hagyományos megközelítése és a két módszer kölcsönös függése. JEH XXV/4. (1965. dec.) 430—495.
- Rogers J. A.:** Marxista és orosz darwinizmus. JGO 1965. 2. sz. 199—211.
- Rutkervics M. N.:** A fejlődés, a haladás és a dialektika törvényei. VF 1965. 8. sz. 25—34.
- Sáhleanu V.:** A történettudomány tanulmányozása. IC 1965. 9. sz. 45—55.
- Serejski M. H., Dulkievics J.:** A történelem — a tudomány — és az ideológia. KH 1965. 3. sz. 611—618.
- Sinkaruk V. I., Paskova A. A., Asszonoza N. T.:** A forradalmi demokratikus ideológia történetének marxista megvilágításához. VF 1965. 4. sz. 126—134.
- Stajerman Je. M.:** A megismételhetőség a történelemben. VI 1965. 7. sz. 3—20.
- Streisand J.:** Ténykutatás és a valóság elméleti elsajátítása. WZHU XIII/7. (1964) 839—840.
- Szavknajev M.:** A szármalógépek a történettudomány terén. CCH 1965. 1. sz. 50—64.
- Symmons-Symonolevics K.:** Nacionalista mozgalmak. Összehasonlító tipológiai kísérlet. CSSH VII/2. (1965. jan.) 221—230.
- Schler H.:** A törvényszerűség problémája a társadalmi fejlődésben. WZHU XIII/7. (1964) 827—832.
- Schieder Th.:** Az összehasonlító módszer lehetőségei és határai a történettudományban. HZ 200/3. (1965. jún.) 529—551.
- Schulze H.:** A spekulatív polgári történeletfilozófia a történelem értelméről. Ein 1965. 10. sz. 65—74.
- Schwitzer A.:** Gazdasági rendszerek és gazdaságtörténet. JEH XXV/4. (1965. dec.) 660—679.
- Szalkovszkij O.:** Az imperialista integráció és a proletáriátus kiszakítása. MEMO 1965. 3. sz. 15—25.
- Szeleznyev L. I.:** A jelenkor nemzeti felszabadító mozgalmában jelentkező néhány szocialista elmélet jellegről. VF 1965. 4. sz. 50—60.
- Tadovozsjan E. V.:** A tudományos kommunizmus tárgya és helye a társadalomtudományok rendszerében. VI 1965. 6. sz. 3—17.
- Ter-Akopyan N. B.:** Marx és Engels nézeteinek fejlődése az ázsiai termelőmódról és a földközösségről. NAA 1965. 3. sz. 70—85.
- Tran Duc Thao:** A hegelii dialektika „racionális magva”. Pensée 119. (1965. febr.) 3—23.
- Tytarenko Sz. L.:** A marxista-leninista tanítás a párttól és továbbfejlesztése a jelenlegi körülmények között. VIK 1965. 9. sz. 87—97.
- Vilar P.:** A közgazdászok és történészek jobb megértéséről. „Kvantitív történelem” vagy retrospektív econometria? RH 89/CCXXXIII. (1965) 293—312.
- Wetter G. A.:** A békés coexistencia elméletéhez. A szovjet coexistencia-fogalom elemzése. ÖO 1965. 1. sz. 1—11.
- Zarkovic Dr.:** A marxista teoretikusok nézetei a túltermelési válságról. ZDN 37. (1964) 5—30.

Egyetemes történet

- Hrisztor Hr.:** Nemzetközi tudományos konferencia Moszkvában. IP 1965. 1. sz. 118—120. [Az I. Internacionálé 100. évf., 1964. okt. 1—6.]
- Toporovics Iv.:** A nemzetközi Munkásszövetség megalapításának 100. évfordulójára. KH 1965. 2. sz. 489—490. [Varsó, 1964. okt. 23—24.]
- Toporovics Iv.:** Tudományos konferencia az I. Internacionálé 100. évfordulóján. ZPW 1965. 2. sz. 268—290. [Varsó, okt. 23—24.]
- Herrmann U.:** Tudományos konferencia az I. Internacionálé 100. évfordulóján. ZG 1965. 1. sz. 105—109. [Berlin, 1964. szept. 10—11.]

- Korminow Z.:** Az I. Internacionálé 100. jubileuma alkalmából Berlinben rendezett konferencia. ZPW 1965. 1. sz. 229—234.
- Daniszenkij T.:** Nemzetközi tudományos ülésszak Berlinben az I. Internacionálé 100. jubileuma alkalmából. ZPW 1965. 1. sz. 234—238.
- Schifert G.:** Kollokvium az I. Internacionálé százéves évfordulóján. WZHU XIII/7. (1964) 891.
- Najda W.:** Tudományos symposium Bécsben az I. Internacionálé 100. évfordulója alkalmából, 1964. szept. 7—9. ZPW 1965. 1. sz. 233—240.
- Job.:** Nemzetközi konferencia Párizsban az I. Internacionálé 100. évfordulóján. ZPW 1965. 2. sz. 230—232. [1964. nov. 16—18.]
- Becker, G., Engelberg E.:** A XII. nemzetközi történet-kongresszus Bécsben. ZG 1965. 8. sz. 1309—1322.
- A XII. nemzetközi történet-kongresszus Bécsben. A szekciók munkája. ZG 1965. 8. sz. 1332—1431.**
- Heitzer H., Lozek G., Vogler G.:** A XII. nemzetközi történet-kongresszus. Ein 1965. 12. sz. 102—107.
- Fuchs W. P.:** Bécs 1965. A XII. történet-kongresszus. Bemutatók, kritika, javaslatok. GWU 1965. 12. sz. 729—739.
- A XII. nemzetközi történet-kongresszus. KH 1965. 2. sz. 508—509. [1965. aug. 29. — szept. 5.]**
- Rominszki I. V.:** A XII. nemzetközi történet-kongresszus. UIZs 1965. 11. sz. 152—153.
- Kozsev D.:** A XII. nemzetközi történet-kongresszus Bécsben és a bolgár történészek részvétele a kongresszus munkájában. IP 1965. 6. sz. 9—22.
- Vranesević V.:** A XII. nemzetközi történet-kongresszus Bécsben. ZDN 4. sz. (1965) 133.
- Zöllner E.:** Beszámoló a 12. nemzetközi történet-kongresszusról. MIÖG LXXIII/3—4. (1965) 437—444.
- D. G.:** A XII. nemzetközi történet-kongresszus. RfID 1965. 3. sz. 273—275.
- Francois M.:** A XII. nemzetközi történet-tudományi kongresszus Bécsben, 1965. aug. 29. — szept. 5. RH 83/CXXXIII. (1965) 234—283.
- A XII. nemzetközi történet-kongresszus. Pensée 124. (1965. dec.) 121—122.**
- Manacorda G.:** A XII. nemzetközi történet-tudományi kongresszus. IGSS 1965. 3. sz. 573—379.
- Tyhvinzskij Sz. L.:** Az ázsiai és afrikai országok történetének kérdései a XII. nemzetközi történet-kongresszuson. NAA 1966. 1. sz. 224—228.
- Grigorin A. T., Juskevics A. P., Pogrebinszkij J. B.:** A XI. nemzetközi tudománytörténeti kongresszus Varsóban. VAN 1965. 12. sz. 67—71.
- Kaszinyenko V. G., Dobrov G. M.:** A XI. nemzetközi tudománytörténeti kongresszus. UIZs 1965. 12. sz. 141—142. [1965. aug. 24—31.]
- Belobzskij F. B.:** Az antropológiai és etnográfiai tudományok VII. nemzetközi kongresszusa. (Moszkva, 1964. aug. 3—10.) NAA 1965. 1. sz. 249—253.
- Szokolova V. K.:** A szlavisztika és etnográfusok nemzetközi kongresszusa. SzSz 1965. 2. sz. 113—117.
- Alekszejev V. P.:** A fajkutatás elmélete az antropológusok és etnográfusok VII. nemzetközi kongresszusán. SzE 1965. 2. sz. 3—16.
- A VII. nemzetközi antropológiai és etnográfiai kongresszus munkájának eredményeihez. SzE 1965. 3. sz. 3—11. [Moszkva, 1964. aug. 3—10.]**
- Belov G. A.:** A levéltárosok V. nemzetközi kongresszusa. NNI 1965. 2. sz. 187.
- Milosević M.:** A levéltárosok V. nemzetközi kongresszusa. Brüsszel, 1964. szept. 1—5. LZCG XXI/4. (1964) 784—786.
- Kušik M.:** A IV. nemzetközi levéltáros-kongresszus Brüsszelben, 1964. szept. HČ 1965. 2. sz. 301—302.
- Karpusin A. V., Kon I. Sz.:** Szovjet szociológusok az V. nemzetközi szociológiai kongresszuson. VF 1965. 1. sz. 173—175. [1962. szept.]
- Kosztin A. P.:** A szocialista országok jogászainak konferenciája. VAN 1965. 4. sz. 91—92. [Szeged, 1964. dec. 9—11.]
- B. F.:** Az állam és jog történészeinek symposiumja a népi demokráciák keletkezéséről. HČ 1965. 2. sz. 308. [1965. márc. 11—12.]
- Stejnberg V. A.:** A jog-szociológia nemzetközi kutatási bizottságának ülése. Egy résztvevő megjegyzései. VF 1965. 7. sz. 165—168.
- Osztrovitjov K.:** Az európai szocialista országok gazdasági fejlődésének kérdései. (A közgazdászok nemzetközi konferenciája Bulgáriában.) VE 1965. 5. sz. 151—155. [Plovdiv, 1961. nov. 30. — dec. 5.]
- Osztrovitjov K. V.:** A közgazdászok konferenciáján Bulgáriában. VAN 1965. 5. sz. 89—93.
- Sztrogov V. Sz.:** A VI. szociológiai világkongresszus elébe. VF 1965. 8. sz. 163—161. [Evián, 1963.]
- Martinescu I. I.:** Tudományos ülésszak az első világháború történetéről. (Az SZA Történettudományi Intézetben.) NNI 1965. 1. sz. 170—171. [1964. nov. 17—20.]
- Rosenberg W.:** Kollokvium a potsdami konferencia 21. évfordulóján. VI 1965. 11. sz. 180—185. [1965. jún. 14—16.]
- A hitlerista Németország felett aratott győzelem XX. évfordulóján rendezett ülésszak. RRH 1965. 3. sz. 637—640. [1965. máj. 6.]**
- Okceki St.:** A második világháború történetészeinek moszkvai ülésszaka. ZPW 1964. 4. sz. 233—247. [1965. ápr. 14—16.]
- A. V.:** Tudományos konferencia a második világháború történetének problémáiról. NNI 1965. 4. sz. 158—161. [Moszkvában, 1965. ápr. 14—16.]
- Guyot R.:** A béke világkongresszus a nemzeti függetlenségért és a fegyverezésért, Helsinki, 1965. júl. 10—15. CC 1965. 9. sz. 43—64.
- Matei Gh.:** II. nemzetközi konferencia az ellenállás történetének oktatásáról. S 1965. 3. sz. 696—698. [Prága, ápr. 13—15.]
- Zasztvenko G. F.:** Az ellenállási mozgalom szellemi hagyatéka. VIK 1965. 7. sz. 150—154. [II. Nemzetközi konferencia, Prága, 1965. ápr. 13—15.]
- Castellen G.:** Kongresszus és kollokvium. RHDGM XV/59. (1965. júl.) 107—108. [A III. nemzetközi ellenállási kongresszus (Karlov Varyban, 1963. szept. 1—14.) és történeti kollokvium a müncheni szerződésről (Prága, szept. 6—7.).]
- Jeske R.:** Kollokvium az európai ellenállás történetéről Bécsben. ZG 1965. 8. sz. 1432—1434. [1965. aug. 30.]
- Pavone Cl.:** Kollokvium. Az ellenállás Európában: módszertan, dokumentáció. Bécs, 1965. aug. 30. IGSS 1965. 3. sz. 583—590.
- Nemzetközi tudományos konferencia „A nemzetközi munkásosztály — a modern világ fejlődésének vezető ereje” témáról. (befejező közi.) M.E.M. 1965. 1. sz. 90—119. [Moszkva, 1964. okt.]**
- Gribnov, Sz. Sz., Gyulijenszkij G. G.:** Nemzetközi tudományos konferencia a világ forradalmi mozgalmainak aktuális kérdéseiről. NNI 1965. 1. sz. 165—166. [Moszkva, 1964. okt. 1—8.]
- Az európai kapitalista országok kommunista pártjainak konferenciája, 1965. jún. 1—3. CC 1965. 7—8. sz. 137—142. [Bruxelles.]**
- Danyilova N. P.:** Konferencia: „A kapitalizmus keletkezése, a nemzeti mozgalom és a nemzeti kultúra kialakulása a szláv államokban.” SzSz 1965. 1. sz. 111—112. [1964. szept. 14—15.]
- Brendler G.:** Nemzetközi kollokvium a korai polgári forradalmakról. ZG 1965. 4. sz. 690—693. [Lipce, 1964. dec. 15—16.]
- Dziewulski J.:** A mai kapitalizmus kérdéseiből. (Tudományos konferencia a Társadalomtudományi Főiskolán.) ND 1965. 6. sz. 107—118. [Varsó, ápr. 27—28.]
- Troickij Sz. M.:** A kelet-európai országok agrártörténetének VII. Köztársasági Symposiuma. VI 1965. 5. sz. 125—128. [Kisinyov, 1964. okt. 16—21.]
- Ledovszkij I. V.:** A VII. köztársasági symposium Kelet-Európa agrártörténetéről. ISZSzR 1965. 2. sz. 223—230.
- Markov L. V.:** Etnográfiai szempontok a történészek referátumaiban a kelet-európai agrártörténet VII. (kisinyovi) köztársasági symposiumán. SzE 1965. 2. sz. 177—181.
- Mohov M. A.:** Kelet-Európa agrártörténeti kérdéseinek VII. symposiuma. UIZs 1965. 1. sz. 152—153.
- Mezőgazdaság és falusi társadalom nyugaton a középkereteknél. NRS 1965. III—IV. 493—496. [Konferencia Spoletóban, 1965. ápr. 22—23.]**
- Dienst H.:** 13. Settimana Spoletóban. (1965. ápr. 22—23.) MIÖG LXXIII/3—4. (1965) 445—447. [Témája: „A földművelés a középkeretekben nyugaton.”]
- Vinogradov V. A.:** Gazdaságtörténeti kongresszus Münchenben. VAN 1965. 12. sz. 62—68.

- Mori G.*: A III. nemzetközi gazdaságtörténeti kongresszus, München, 1965. aug. 23—27. IGSS 1965. 3. sz. 580—586.
- Nemzetközi gazdaságtörténeti kongresszus, München 1935. aug. 23—27. CSSH VII/2. (1965. jan.) 231—232.
- A Délkelet-európai Stúdiumok Nemzetközi Szövetségének I. konferenciája. EB I. (1964) 179—180. [Szófia, 1964. ápr.]
- Căndea V.*: A nemzetközi délkelet-európai stúdiumok első kongresszusának előkészítése. Az AIESEE irodájának ülése, București, 1964. nov. 30.—dec. 3. S 1965. 1. sz. 191—192.
- Körner Fr.*: Az 1964. évi gráci Balkán-konferencia. ÖO 1965. 2. sz. 165—166.
- A VIII. Európa-beszélgetés Bécsben. ÖO 1965. 5. sz. 430—438. [1965. jún. 15—19.]
- Hofmann G., Kreyznowski W.*: Nemzetközi tudományos konferencia Lipcsében. Ww 1965. 6. sz. 979—1014. [1965. márc. 4—6. Az új gazdasági rendszerről.]
- Wessuly K.*: A szociológia és gazdaság az 1964 őszén tartott konferenciák középpontjában. ÖO 1965. 2. sz. 157—165.
- Dostal A.*: Az V. nemzetközi szlavisztikai kongresszus. 1963. IX. 17—23. BS 1965. 1. sz. 175—177.
- Volkov A. R.*: A VI. ukrán szlavisztikai konferencia. SzSz 1965. 2. sz. 108—113. [Czernovicz 1964. okt. 13—18.]
- Schilfert G.*: A rendiség és a parlamentek történetével foglalkozó bizottság tudományos konferenciája. ZG 1965. 1. sz. 109—113. [München, 1964. aug. 31.—szept. 3.]
- Keese D.*: Ostforschung-konferencia Londonban 1965-ben. JGO 1965. 3. sz. 477—478. [ápr. 23—25.]
- Drabek A. M.*: A Centre d'études supérieures de civilisation médiévale 12. nyári konferenciája Poitiersben. (1965. júl. 12.—aug. 11.) MIOG LXXIII/3—4. (1965) 447—448.
- Condurachi B.*: A VIII. nemzetközi klasszika-archeológiai kongresszus és Délkelet-Európa problémái. RESE 1964. 3—4. sz. 615—628. [Párizs, 1963. szept. 3—13.]
- Herakleitos-kollokvium, Berlin 1963. márc. 11. WZHU XIII/4. mell. 1—34.
- Heintel P.*: A Paulus-Gesellschaft ülésszaka Salzburgban 1965. ápr. 29.—máj. 2. ÖO 1965. 4. sz. 347—351. [„A kereszténység és a marxizmus.”]
- NK.: Nemzetközi numizmatikai konferencia. HČ 1965. 1. sz. 173. [Opava, 1964. jún. 4—7.]
- Nouschi A.*: Az észak-afrikai stúdiumok I. kongresszusa. IGSS 1965. 2. sz. 393—397. [Cagliari, 1965. jan. 22—25.]
- Djordjević D.*: A belgrádi Történeti Intézet. SzSz 1965. 1. sz. 118—129.
- Todorov N., Dimitrov Sz.*: A Balkán-Intézet egy éve. IP 1965. 3. sz. 131—136.
- Uljanyics V. I.*: A Balkán Intézet. UIZs 1965. 2. sz. 157.
- Todorov N.*: Délkelet-Európa kutatóintézete Bukarestben. IP 1965. 1. sz. 129—131.
- Hrozenčík J.*: A pozsonyi Szlovák Akadémia „Európai szocialista országok Történeti Intézete.” (Problémák és perspektívák.) SzSz 1965. 1. sz. 116—118.
- Rungtandler R.*: A bécsi egyetem részvétele a földrajzi kutatásban és a földrajz oktatásban Kelet- és Délkelet-Európai vonatkozásban, beleértve a régi Magyarországot. ÖO 1965. 3. sz. 252—257.
- Schlenger H.*: A sziléziai történelmi társulat 1954—1964-ben. ZFO 1965. 3. sz. 485—493.
- Irmacher J.*: A Bizantológiai Intézet a Luther egyetemen, Halle. RESE II. (1964. 1—2). 259—261.
- Hodos I. A.*: A tudományos bibliográfia a történettudomány szolgálatában. VI 1965. 9. sz. 203—207.
- Pollavszkij M. A.*: Még egy „Egyetemes történet”. VI 1965. 9. sz. 162—171. [Propyläen Weltgeschichte, 1960—64.]
- Graus Fr.*: Az egyetemes történet és a csehszlovák történetírás feladatai. ČCH 1965. 4. sz. 521—523.
- Batovskij H.*: Az 1945. év az egyetemes történelemben. (Tények és kiadványok.) KH 1965. 3. sz. 587—588.
- Pigamol A.*: A római történelem irodalma, I. 1956—1964. BH 89/CCXXIV. (1965) 129—158.; 389—410. [Szemle]
- Will E.*: Görög történelem. RH 89/CCXXXIII. (1965) 393—432. [Szemle]
- Berve H.*: Az ókor. Az irodalom szemléje. GWU 1965. 8. sz. 517—532.
- Dittrich Z. R.*: Új tanulmányok a szláv ókortudományhoz. JGO 1964. 4. sz. 501—571.
- Schramm P. E.*: A középkor. Az irodalom szemléje. GWU 1965. 5. sz. 308—328.
- Munkák a középkor történetéből (1963—1964). MA 1965. 3—4. sz. 561—576.
- Zeeden E. W.*: A vallásháború kora. Az irodalom szemléje. GWU 1965. 11. sz. 717—727.
- Ladurie E. Le Roy.*: Az agrártörténet új útjai (16—18. század). Ann 1965. 6. sz. 1268—1280.
- Andreas W.*: Abszolutizmus és felvilágosodás. Az irodalom szemléje. GWU 1965. 1. sz. 51—68.
- Herzfeld H.*: Az irodalom szemléje: 1871—1918. GWU 1965. 7. sz. 445—460.
- Braubach M.*: Új jelenkor-történeti kiadványok. Tallózás. IJ 85/1. (1965) 119—157.
- Muth H.*: Jelenkortörténet. Belpolitika 1918—1933. Az irodalom szemléje. GWU 1965. 9. sz. 582—596; 10. sz. 610—650.
- Desapariđe E. A.*: Az új- és legújabbkori történet problémái a román „Studia, Revista de Istorie” c. folyóiratban. NNI 1965. 4. sz. 123—128.
- Schlenger H.*: Német publikációk a keleti Közép-Európáról. GWU 1965. 3. sz. 173—196.
- Fischer-Galqi St.*: Az újabb amerikai irodalom Délkelet-Európa történetéről. RESE II. (1964. 1—2.) 263—271.
- Balti bibliográfia, 1964. (Pótlék 1963-tól.) Történeti irodalom Esztorozágról és Lettországról. Összeállította H. Weiss. ZFO 1965. 4. sz. 785—800.
- Kelet- és Nyugat-Poroszország történetének irodalma 1963-ban. Összeállította E. Wernke. ZFO 1965. 2. sz. 385—400.
- Volkmann H. E.*: Legújabb kiadványok a balti kérdérről. 1918—1919. ZFO 1965. 2. sz. 329—332.
- Avanjesov R. N.*: Az ősz-szláv nyelvtudományi atlasz munkálatainak eredményei, 1958—1964. SzSz 1965. 1. sz. 46—54.
- Schwalm E.*: Történeti és politikai földrajzi térképek. II. GWU 1965. 6. sz. 330—336. [Szemle.]
- Anderson E. N.*: Történeti tankönyvek: problémák és lehetőségek. GWU 1965. 6. sz. 353—359.
- Porsnyev B. F.*: Összefoglalási kísérletek a vallástörténet területén. VI 1965. 7. sz. 135—149.
- Robert D.*: Történelmi szemle. A protestantizmus története. RH CCXXIV/89. 475. sz. (1965. júl.—szept.) 159—172.
- Bayerle E., Petraček K.*: A csehszlovák orientálisztika 1960—1964-ben. NAA 1965. 6. sz. 229—235.
- Bauer IV.*: Kelet- és Dél-Ázsia. Az irodalom szemléje. GWU 1965. 12. sz. 773—732.
- Weymar E.*: Marxizmus—kommunizmus. Az irodalom szemléje. GWU 1965. 4. sz. 244—260.
- A társadalomtudományok nagy hivatása. Kom 1965. 17. sz. 41—52.
- Szefanov N.*: A történettudomány módszertanának aktuális problémái. NV 1965. 6. sz. 23—39.
- Schilfert G.*: A történettudomány a társadalomtudomány rendszerében. ZG 1965. 4. sz. 581—596.
- Dairovicic C., Stănescu E.*: A modern történetírás irányzatai. LC 1965. 11. sz. 65—77.
- Galkin, I. Sz., Kolovak A. D.*: Az újkor történetírásának fő problémái. VI 1965. 10. sz. 67—88.
- Gutnova Je. V.*: A humanizmus és a polgári történettudomány első lépései. VI 1965. 2. sz. 86—102.
- Jablonski H.*: A történettudományok jelenlegi helyzetének igazságos értékeléséről. KH 1965. 1. sz. 3—7.
- Krivoguz I. M., Priker D. P., Rabinovics M. B., Szeckevics Sz. M.*: Az újkor szójét történetírásának fő irányai. VI 1965. 6. sz. 87—104.
- Schubert F. H.*: Politikai eszmétörténet és történetírás. GWU 1965. 10. sz. 650—660.
- Seibt F.*: Szelmetörténet a marxista mediovizitikában? ZFO 1964. 4. sz. 709—720.
- Lemberg E.*: Marxizmuson belüli marxizmus-kritika Kelet-Középeurópában. ZFO 1964. 4. sz. 687—708.
- Nyecsina M. V., Pasuto V. T., Csernyák Je. B.*: A történeti gondolkodás fejlődése a 20. század derekán. VI 1965. 12. sz. 3—10.
- Zöllner W.*: A film mint a történeti kutatás forrása. ZG 1965. 4. sz. 638—647.

- Dobrov G. M.*: A mennyiségi elemező módszer a kutatásban. *UIZs* 1965. 12. sz. 47—54.
- Palli H.*: A lyukkártya alkalmazása a történetírásban. *VI* 1965. 11. sz. 90—98.
- Dobrov G. M.*: Az információk gépi feldolgozásának módszerei a történettudományban. *UIZs* 1965. 1. sz. 90—100.
- Zubor A. A.*: Az antropológiai odontológia és a történettudományok. *SzE* 1965. 1. sz. 3—12.
- Volkov G.*: A szociológia és technika. *Kom* 1965. 17. sz. 53—60.
- Rohlfes J.*: A történelem kihívása a „Gemeinschaftskunde” részéről. *GWU* 1965. 1. sz. 4—19.
- Gajnyenko P. P.*: A burzsoá filozófia hogyan kutatja a történeti folyamat reális tartalmát. *VI* 1966. 1. sz. 88—104.
- Rogacev P. M., Szverdin M. A.*: A „nemzet” fogalmáról. *VI* 1966. 1. sz. 33—48.
- Burridge K. O. L.*: „Kultúra és egyéniség” és történelem. Kritikai cikk. *CHM IX/1.* (1956) 15—29.
- Wieser Kl.*: A német Lovagrend központi levéltárának jelentősége Szilézia története szempontjából. *ZfO* 1965. 3. sz. 455—464.
- Robert D.*: A protestáns levéltárak használata. Jelenkori korszak. *RHMC XI.* (1964. okt.—dec.) 299—308.
- Liesic Sz.*: Az ázsiai és afrikai országok új- és legújabbkori történetének oktatásáról. *NAA* 1965. 3. sz. 88—92.
- Brodzkij R. M.*: Néhány elképzelés az ázsiai és afrikai országok történetének egyetemi előadásairól. *NAA* 1965. 6. sz. 92—95.
- Történettudomány és történeti oktatás. Hozzászólások: *K. D. Hermann, N. Podewin.* *ZG* 1965. 4. sz. 673—675.
- Szemjonov Ju. I.*: Az ösközösség történetének periodizációjáról. *SzE* 1965. 5. sz. 74—93.
- Matl J.*: A mezőgazdasági szociális viszonyok történeti alapjai a Balkánon. *SW* 1965. 2. sz. 145—167.
- Zufjeva N. V.*: „A külföldi szláv népek a feudalizmus és kapitalizmus időszakában” Osztyaja. *SzSz* 1965. 1. sz. 112—113.
- Korosec P.*: Pontusi-sztyepei elemek a szláv kultúrában. *ZDN* 32—33. (1962) 5—18.
- Pejuss M. D.*: Az arománok a Macedóniai Népköztársaságban. Néhány adat jelenlegi helyzetükről. *ÖO* 1965. 2. sz. 114—117.
- Vulcanescu R.*: A tulajdonjogot jelző jelek a kárpátbalkáni vidéken. *RESE II.* (1964. 1—2.) 17—69.
- Demougout É.*: Eghajlati változások és néposztorok inváziója. *RH 89/CCXXXIII.* (1965) 1—22. [A legrégibb időkötől.]
- Prohorov A. V.*: A toponimika érdekességei. *VI* 1965. 12. sz. 202—208.
- Schramm G.*: A földrajzi ismeretek Kelet-Európáról a névharományozás tükrében. *JGO* 1965. 1. sz. 1—18.
- Debus A. G.*: A régi vegyészkedés történetének jelentősége. *CHM IX/1.* (1965) 39—58.
- McCrineau M.*: A régi demográfia: egyhangúság vagy változandóság? *Ann* 1965. 6. sz. 1185—1197.
- Brunschwig H.*: Birodalmak és imperializmusok. *RH 89/CCXXXIV.* (1965. júl.—szent.) 111—122.
- Brunt P. A.*: Reflexiók a brit és római imperializmusról. *CSSH VII/3.* (1965. ápr.) 267—288.
- Hantsch H.*: Pánzlavizmus, neozslavizmus, ausztrózlavizmus. *DDr* 1965. 1—2. sz. 94—105.
- Töpfer B.*: A feudalizmus néhány alapkérdéséhez. *ZG* 1965. 5. sz. 785—809.
- Udalova Z. V.*: A feudalizmus létrejöttének problémái a szovjet tudósok legújabb műveiben. *VI* 1965. 12. sz. 143—150.
- Barg M. A.*: A feudalizmus koncepciója a mai burzsoá történetírásban. *VI* 1965. 1. sz. 79—97.
- Russel J. C.*: Demográfiai szempontok a feudalizmus kezdetén. *Ann* 1965. 6. sz. 1118—1127.
- Garazzi M.*: Zadruza. A délkelet-európai magycsaládok kutatása. (Kutatási jelentés) *ÖO* 1965. 2. sz. 111—113.
- Gracsev V. P.*: A szláv középkori intézmények tanulmányozásának történetéből. (A szupák és zsupának kérdése a történetírásban.) *UZIzS XXIX.* (1965) 178—209.
- Graus Fr.*: A középkori államok létrejötte Közép-Európában. *Hist X.* (1965) 5—66.
- Kiernan V. G.*: Állami és nemzet Nyugat-Európában. *PP* 31. (1965. júl.) 20—38.
- Graus Fr.*: A fejedelmi kíséretek a korai középkorban és jelentőségük az állam létrejöttében Közép-Európában. *CCH* 1965. 1. sz. 1—18.
- Szlam Sz. M.*: A középkori város fejlődésének mozgató ellentmondásai. *VI* 1965. 7. sz. 93—105.
- Halzga O. R.*: A városalakulás folyamata Közép-Európában. *SFFUKH XV.* (1964) 95—115.
- Petry L.*: A lenygel vártörténeti kutatás a mai Sziléziában. *ZfO* 1965. 3. sz. 523—544.
- Genicot L.*: A nemesség a középkori társadalomban. *MA* 1965. 3—4. sz. 539—560.
- Bautier R. H.*: A középkori Mediterráneum nagy politikai és gazdasági problémái. *RH 89/CCXXXIV.* 475. sz. 1—28.
- Jones P. J.*: Gazdasági szervezet és politika a középkorban. *EcHR XVII/3.* (1965. ápr.) 570—578. [Ad Cambridge Economic History.]
- Apanovics O. M.*: Nemzeti felszabadító háborúk a feudalizmus korszakában. *UIZs* 1965. 12. sz. 29—38.
- Serelkeno A. Ja.*: A feudális viszonyok létrejöttének útja szembeállítva: a frank államban és Indonéziában. *VI* 1965. 12. sz. 79—96.
- Werner K. F.*: A késő középkori birodalom Franciaország politikai tudatában. *HZ* 200. 1 (1965) 1—80.
- Pitz E.*: A késő középkor gazdasági válsága. *SW* 1965. 3. sz. 347—367.
- Jefimov Sz.*: A nemzeti-felszabadító mozgalom kérdései a Rinascita folyóirat hasábjain. *NAA* 1965. 2. sz. 140—147.
- Davidovics Je. A.*: Az áru-pénz viszonyok maximális fejlődésének ideje a középkori Belső-Ázsiában. (A probléma felvetéséhez.) *NAA* 1965. 6. sz. 83—91.
- Vasziljev L. Sz.*: A közös és különös a keleti országok történeti fejlődésében. *NAA* 1965. 6. sz. 96—100.
- A nem-kapitalista fejlődési út kérdéseinek vitájából lezárult néhány következtetés. *VIK* 1965. 6. sz. 55—64.
- Pokora T.*: Az ázsiai termelési mód elmélete. *CCH* 1965. 6. sz. 854—856.
- Pigulevszkaja N. V.*: Az ázsiai termelési módhoz. *VDI* 1965. 3. sz. 83—89.
- Santis S. de.*: A faluközösség az inkáknál, aztékeknél és a majáknál. (Adalék az ázsiai termelési mód tanulmányozásához.) *Pensée* 122. (1965. aug.) 79—95.
- Shiozawa K.*: A japán történelemszék és az ázsiai termelési mód. *Pensée* 122. (1965. aug.) 63—78.
- Chesneauz J.*: Hogy állunk az ázsiai termelési módról folytatott vitával? *Pensée* 122. (1965. aug.) 40—62.
- Patlovszkaja A. I.*: A „La Pensée” és az „Eiréné” hasábjain az ázsiai termelési módról folytatott vitáról. *VDI* 1965. 3. sz. 75—82.
- Braginszkij I. Sz.*: A keleti irodalom történetének periodizálásáról tartott viták eredményeihez. (Tézlsek.) *NAA* 1965. 3. sz. 93—99.
- Groszlj Ja. Sz., Mohov N. A., Szoretov P. V.*: A feudalizmusról a kapitalizmusra való áttérése sajátosságai Délkelet-Európában. *VI* 1965. 11. sz. 54—76.
- Hmelnyickaja Je.*: A nyugat-európai kapitalizmus egykor és most. *MEMO* 1965. 2. sz. 28—40.
- Bleiber H.*: A kapitalizmus fejlődésének porosz útja a mezőgazdaságban. *ZG* 1965. 1. sz. 57—73.
- Anfimov A. M.*: A kapitalizmus fejlődésének porosz útja a mezőgazdaságban és sajátosságai Oroszországban. (Összehasonlító történeti tanulmány.) *VI* 1965. 7. sz. 62—76.
- Milejkovszkij A., Sungujev V., Fentov R.*: Az állítolagos és valódi változásokról a mai kapitalizmusban. *Kom* 1965. 11. sz. 25—38.
- Szanakojev S. P.*: A szocialista világrendszer fejlődésének fő szakaszai. *NNI* 1965. 4. sz. 90—96.
- Haraszjan G.*: A szocializmus világrendszerének problémái a politikai gazdaság egyetemi előadásában. *VE* 1965. 1. sz. 114—122.
- Velceev P.*: A szocialista társadalomban levő ellentmondások kutatása. *NV* 1965. 12. sz. 104—110.
- Tropkin N. V.*: A szocialista forradalom lenini elmélete és a jelenkor. *VIK* 1965. 11. sz. 93—103.
- Kraszin Ju. A.*: A szocialista forradalom problémái és a jelenkor. *VF* 1965. 11. sz. 14—25.
- Sovkohljasz I. G.*: A lakosság kapcsolatának jellege a késői paleolitban. *UIZs* 1965. 10. sz. 24—34.
- Sztrucev V. V.*: Az ókori Kelet társadalmi fejlődésének néhány aspektusa. *VI* 1965. 5. sz. 100—108.

- Szemjonov Ju. I.*: Az ókori Kelet társadalmi-gazdasági rendszerének problémája. NAA 1965. 4. sz. 63—89.
- Szemjonov Ju. I.*: Az osztályok és az állam létrejötte az ókori Kelet országában. (A szovjet asszrológusok és egyiptológusok munkáiban.) NAA 1965. 3. sz. 160—171.
- Kunderewicz C.*: Urukagina, Lagas uralkodója, reformjai. CzPH 1964. 1. sz. 89—102.
- Bleeker C. J.*: Az ősi egyiptomi kultúra összképe. CHM IX/1. (1965) 107—113.
- La Baune W.*: A bronzkor és korai vaskor Pomerániában. ZFO 1964. 4. sz. 733—764.
- Sifman I. S.*: A földviszonyok Palesztinában az i. e. I. évezred első felében. VDI 1965. 4. sz. 23—41.
- Nyemirovszkij A. I.*: Az ó-görög kultúra. PIS 1965. 4. sz. 24—36.
- Heuss A.*: Max Weber jelentősége a görög-római történet szempontjából. HZ 201/3. (1965. dec.) 523—556.
- Kienast D.*: A helypolitikai fejlődés Athénben a 6. században és az 508. évi reformok. HZ 200/2. (1965. apr.) 265—283.
- Gluszkina L. M.*: Az athéni felszabadított rabszolgák jogi helyzete az i. e. IV. században. VDI 1965. 1. sz. 51—61.
- Sztrowszki I. A.*: Kleopátra. VI 1965. 10. sz. 210—218. [Történeti áttekintés.]
- Fol A.*: A városi élet fejlődése a Duna és az Égei tenger közötti országokban a római hódításig. EB 1965. 2—3. sz. 309—317.
- Finley M. I.*: Technikai újítás és gazdasági haladás az antik világban. EclIR XVIII/1. (1965. aug.) 29—45.
- Lévi M. A.*: A szociológiai történeti irodalom és a társadalmi osztályok az antik Rómában. NRS 1965. V—VI. 675—695.
- Stajermann Je. M.*: A „rabszolga-kérdés” és a római birodalom. VDI 1965. 1. sz. 62—81.
- Velkov V.*: A rabszolgaság a Balkán-félszigeten az ókorban. EB I. (1964) 125—138.
- Hopkins K.*: Az elit mobilítása a római birodalomban. PP 32. (1965. dec.) 12—26.
- Włodkiewicz W.*: Materfamilias. CzPII 1964. 1. sz. 103—142.
- Momigliano A.*: A rómaiak új története. G. B. Vico Új tudomány c. könyve. RSI 1965. IV. 773—790. [Itália népeinek kultúrtörténetéről 1700-ig.]
- Bosch-Gimpera P.*: Róma és az ibérek. CHM IX/1. (1965) 114—125.
- Härtel G.*: Az általános válság kezdete a római birodalom nyugati részén. Gazdasági és társadalmi változások Marcus Aurelius és Septimius Severus korában (161—211. i. u.) ZG 1965. 2. sz. 262—276.
- Trynkowski J.*: A Varenusok Sarmiszetgusából. (A római Dácia kolonizációjának történetéből.) PIH 1965. 3. sz. 369—387.
- Kazdan A. P.*: A kereszténység sorsa Constantinus korában. VI 1965. 5. sz. 214—217.
- Bekwerke V.*: A thrákok romantizálásának néhány régibb elmélete. EB I. (1964) 147—158.
- Korszunszkij A. R.*: A nyugati gótok társadalmi rendje a 4. században. VDI 1965. 3. sz. 54—74.
- Bourriot F.*: A vix-i sírleletek és a Lassois hegy. RH CCXXXIV. (1965. okt.—dec.) 285—310.
- Udalova Z. V.*: Justinianus törvényreformjai. VV 27. (1965) 3—45.
- Frolow A.*: A bizánci művészet atmoszférája és fő irányvonalai. BS 1965. 1. sz. 40—61.
- Guilland R.*: Tanulmány a bizánci Hippodromról, III—IV. BS 1965. 1. sz. 1—39.
- Hösch E.*: A bizánci oklevelek müncheni Corpora. JGO 1965. 2. sz. 309—313.
- Gumilev L. N.*: A török kán életrajza Theofilaktos Simmókattos krónikájában és a valóságban. VV 27. (1965) 67—76. [6. sz.]
- Schwarz E.*: A lombard törzsi történet a gormán keleten. ZFO 1964. 4. sz. 601—613.
- Brühl C.*: A Pfalzek gazdasági jelentősége a frank korszaktól a Hohenstaufokig. GWU 1965. 8. sz. 505—515.
- Bleiber W.*: A nyugati frank egyházi intézmények része a keleti frank birodalom feudalizálásában. ZG 1965. 7. sz. 1206—1219.
- Lipsic Je. E.*: Bizánc történetének néhány kérdése, 8. század és 9. század első fele. (Válasz egy bírálatra.) VV 27. (1965) 248—266.
- Angelov B. St.*: A bolgár—bizánci irodalmi kapcsolatokról. EB I. (1964) 97—110. [9—15. sz.]
- Eppnerlein S.*: Nagy Károly a német polgári történeti irodalomban. ZG 1965. 2. sz. 235—281.
- Havlik L.*: A Nagymorva Birodalom és a pápai udvar közti kapcsolat 800—885. években. BS 1965. 1. sz. 100—122.
- Musset L.*: Néhány megjegyzés a norman bálnavadásokról a 10—12. században. RHES 1964. 2. sz. 147—161.
- Donnert E.*: A kora-középkori német források adatai a szlávokról és a keleti expanzió programja mersebjár Thietmárnál. SzV 27. (1965) 26—39.
- Dracony P.*: A 10. századi aldnai besenyőkről. S 1965. 5. sz. 1117—1129.
- Polemis D. I.*: Néhány téves identifikáció Skylitzes krónikájában. BS 1965. 1. sz. 74—81.
- Le Roy Ladurie E.*: A 11—16. század klímája. Összehasonlító sorozatok. Ann 1965. 5. sz. 899—922.
- Ben-Ami A.*: Intézményes lemaradás és új funkciók. (A jeruzsálemi latin királyság esete). CSSH VII/4. (1965. júl.) 409—423.
- Zaborov M. A.*: H. Svbel és az első kereszties hadjárat forrásai kritikai feldolgozásának kezdetei. (A kereszties-hadjáratok forrásainak történetéből.) SzV 28. (1965) 276—283.
- Zaborov M. A.*: A kortárs krónikások és a kereszties-hadjáratok történései. VV 27. (1965) 137—161.
- Kazdan A. P.*: Antiochiai Gergely. Egy állami hivatalnok élete és tevékenysége. VV 27. (1965) 77—90. [12. sz.]
- Pfaff V.*: A zsidóság társadalmi helyzete a császár és az egyház közötti vitában a 3. és 4. lateráni zsinat közötti időben, 1179—1215. SW 1965. 2. sz. 163—203.
- de Colenberg W. H. R.*: Az első Ibelinek. MA 1965. 3—4. sz. 433—474.
- Orbeli I. A.*: A Kelet és Nyugat a 12—13. században. VI 1965. 6. sz. 105—114.
- Voronjin N. N.*: A 12. századi orosz—bizánci egyházi harc történetéből. VV 27. (1965) 190—218.
- Wieser Kl.*: A Német Lovagrend Kelet-Európában a 13. évszázad első három évtizedében. ÖO 1965. 1. sz. 12—21.
- Kicsanov Je. I.*: Néhány megállapítás a tangutok történeti sorsáról Csingisz kán hadjárata után. KszINA 76. (1965) 154—165.
- Queller D. E.*: Bianco diplomáciai megbízólevelek a 13. században. EHR LXXX/316. (1965. júl.) 476—491.
- Werner E.*: Joh. Kantakuzenos, Umur pasa és Orhan. BS 1965. 2. sz. 255—276.
- Ruttenburg V. I.*: Pegolottól Uzzanoig. SzV 28. (1965) 233—241. [A két „pratica della mercatura” szerzői.]
- Boguszewszkij V. M.*: A reneszánsz szkepticizmusa és a dialektika. VF 1965. 3. sz. 103—113.
- Hrozstova K. V.*: Az adókivetés sajátosságainak kérdéséhez Bizáncban a 14. században. VV 27. (1965) 46—57.
- Matovist M.*: A kereskedelmi tőke szerepe Kelet-Európa gazdasági életében a késő középkorban. PH 1965. 2. sz. 220—231.
- Giurescu D. C.*: A gazdasági kapcsolatok Havasföld és a Balkán félsziget országai között a 14. századtól a 18. század közepéig. RS XV. (1965) 167—201.
- Mutafosieva V. P.*: A földbirtoklás Szíriában a 14—18. században. VV 27. (1965) 58—66.
- Labica G.*: Egy vallás-szociológia vázlatja Ibn Khaldun-nál. Pensée 123. (1965. okt.) 3—23.
- Macek J.*: Az olasz reneszánsz. Hist IX. (1964) 5—52.
- Macek J.*: A reneszánsz, humanizmus és Dante. ÖCH 1965. 5. sz. 633—654.
- Biskup M.*: A lovagrend államának összeomlása Poroszországban a legújabb lengyel kutatások fényénél. APH IX. (1963) 59—76.
- Tönsfer B.*: N. v. Kues birodalmi reformjavaslatai. ZG 1965. 4. sz. 617—637. [A bizánci zsinaton, 1433.]
- Genov C.*: A vármai csata 520. évfordulója. EB 1965. 2—3. sz. 349—354.
- Greco V.*: Georgios Sphrantzes. BS 1965. 1. sz. 62—73. [1401—1477.]
- Poljšenski J., Ralkoš P.*: Új forrás Vasco da Gama második India-utazásához. Hist IX. (1964) 53—68.
- Rousseau G. S.*: Machiavelli Discorsi-ja. Történelem és elmélet. CHM IX/1. (1965) 143—161.
- Werner Th. G.*: Az augsburgi Fuzger és a nürnbergi Imhoff, mint a Paumgartner-Archivum legfontosabb kéziratainak szerzői (a világereszkedelmi szokásokról

- a késő középkorban és az újkor kezdetén). SW 1965. 1. sz. 1—41.
- Zanetti D.: Megjegyzések az „árforradalomhoz”. RSI 1965. IV. 864—896.
- Oakly Fr.: Almain és Major: Conciliarius elmélet a reformáció előestéjén. AHR LXX/3. (1965. ápr.) 673—690. [Almain J.: Tractatus de auctoritate ecclesiae, 1512. — Major J.: Disputatio de auctoritate.]
- Steitz H.: Luther Márton bűnbocsánati tézisei, 1517. Szemle a vitáról (1957—1965). GWU 1965. 11. sz. 661—674.
- Holban M.: Az urach-tübingeni protestáns kereszteshadjárati az evangélium elterjesztésére a délkelet-európai nemzeti nyelveken — a Wolff Schreiber-féle eset. RESE II. (1964. 1—2.) 127—152. [1562—1564. János Zsigmond házassági ügye.]
- Lebejeva I. N.: Pseudo-Dorotheos krónikájának másolatai a Szojvetunio gyűjteményeiben. VV 27. (1965) 100—109. [1570].
- Chanin P.: Válságok a 17. századi megreformált Európában. RH 89/CCXXXIII. (1965) 23—60.
- Prickler H.: A Csehország, Morvaország, Szilézia és Lengyelország felé irányuló burgenlandi-nyugat-magyarországi borkereskedelem történetéhez. III. ZFO 1965. 4. sz. 731—754. [17. sz. l.f. Kutatási jelentés.]
- Ulanisz B. C.: Az emberveszteségek a háborúban. VI 1965: 5. sz. 40—49. [17—20. sz.]
- Sindclárf B.: Az 1643—1648 vesztfáli kongresszus és a cseh kérdés. I. szV 28. (1965) 210—226.
- Columbanu S.: Harc a hegemoniáért Európában 1648 és 1715 között. (A mai történetírás problémái.) S 1965. 3. sz. 1131—1144. [Szemle]
- Bérenger J.: Egy közeledési kísérlet Franciaország és a német-római császár között: a spanyol örökösödés titkos megosztási szerződése, 1668. jan. 19. RHD LXXIX/4. (1965. okt.—dec.) 291—314.
- Francis A. D.: Portugália és a nagy szövetség. BIHR XXXVIII/97. (1965. máj.) 71—93.
- Hroch M.: A harminceves háború hatása a balti kereskedelem fejlődésére a 17. században. SH 13. (1965) 133—164.
- Ljubinszkaja A. D.: A manufaktúra-korszak néhány sajátossága a kapitalizmus fejlődésében. (Franciaország példája alapján, 17. sz. kezdete.) SzV 27. (1965) 3—25.
- Bocura P.: Az ipari forradalom a 18. században és folytatódása egész az automatizálásig. Pensée 115. (1964. máj.—jún.) 12—27.
- Fairlie S.: Festőanyagok a 18. században. ECHR XVII/3. (1965. ápr.) 488—510.
- Forster R., Litchfield R. B.: Négy nemesség a régi rendszer idején. CSSH VII/3. (1965. ápr.) 324—332. [18. sz.]
- Morineau M.: A fejadagok a tengerészetnél (Anglia, Hollandia, Svédország és Oroszország). Ann 1965. 6. sz. 1150—1157. [18. sz.]
- Kospach H.: Angol hankok Ausztriáról és Jenő hercegről a spanyol örökösödési háború idején. MIÖG LXXIII/1—2. (1965) 39—62.
- Haußell J.: Lomonoszov? ČCH 1965. 6. sz. 846—853. [Nagy Péter névtelen életrajzírója.]
- Kuhn A.: A társadalom uralmi igénye és az egyház. HZ 201/2. (1965. okt.) 334—358. [A secularizálás]
- Reyhmann J.: A felvilágosodás korszakában: Keleti hatások Lengyelországban és a szomszédos országokban. Ann 20/3. (1965) 537—546.
- Sio A. A.: A rabszolgaság interpretációi. A rabszolga jogi helyzete az amerikai kontinensen. CSSH VII/3. (1965. ápr.) 289—308.
- Crouzet M.: A romantizmus elemzésének új aspektusai. Ann 20/3. (1965) 476—489.
- Göllwitzer H.: Az ideológiai blokk-alkotás mint a nemzetközi politika alkotóereje a 19. században. HZ 201/2. (1965. okt.) 308—333.
- Brozat M.: A kultúrmeneztetlő a népcsoportig. (A zsidó nemzet helyzete Lukovinában a 19. és 20. században.) HZ 200/3. (1965. jún.) 572—605.
- Bairoch P.: A gazdasági fejlődési színvonal, 1810—1910. Ann 1965. 6. sz. 1091—1117.
- Narocnykij A. L.: A kontinentális blokádtörténelmi jelentőségéről. NNI 1965. 6. sz. 51—63.
- Csernyak J. B.: Pitt és Napóleon napjaiban. („A titkos háború öt évszázada” c. könyvből.) NNI 1965. 3. sz. 125—138.; 4. sz. 97—110.
- Obermann K.: Az 1814—1815. évi bécsi kongresszus. ZG 1965. 3. sz. 474—495.
- Wagner H.: A bécsi kongresszus európai jelentőségében. ÜGI 1965. 5. sz. 252—262.
- Hantsch H.: Metternich és Európa. DDr 1965. 4. sz. 193—203.
- Néhány nézet a nyugati történetírásban a bécsi kongresszusról és a Szent-azszeptégről. S 1965. 4. sz. 917—922.
- Schoens H. J.: A három fekete sas szövetsége. GWU 1965. 3. sz. 152—157.
- Obermann K.: A nemzetközi szolidaritás az 1848—1849-es forradalomban. ZG 1965. 5. sz. 820—842.
- Bottigelli E.: Néhány precizozás a Kommunista Kiáltványról. Pensée 115. (1964. máj.—jún.) 96—101.
- Ekmečić M.: Külső tényezők a balkáni forradalmak éresi folyamatában, 1849—1878. PH 1965. 4. sz. 570—594.
- Damjanov S.: Prosper Bourrée francia diplomata titkos megbízatása a Balkánon, 1853—1854. IP 1965. 3. sz. 76—88.
- Ofetea A.: Az osborne-i egyezmény, 1857. aug. 9. RRH III/4. (1964) 677—696.
- Szeleznev K. L.: Az I. Internacionálé történetének tanulmányozása. VI 1965. 8. sz. 137—158.
- Bravo G. M.: Az első Internacionálé megalakításának egy százada: a tanulmányozás és kutatás állapota, 1960—1964. RSS 24. (1965. jan.—ápr.) 3—51.
- Kormanov Z.: Az I. Internacionálé és történelmi szerepe. ZPW 1965. 2. sz. 21—34.
- Jablonski H.: A Nemzetközi Munkásszövetség 100. évfordulója. ZPW 1965. 2. sz. 3—5.
- Kieniewicz St.: Európa a 19. század hatvanas éveiben. ZPW 1965. 2. sz. 7—19.
- Kofalku J.: Az I. Internacionálé idején kibontakozott munkásmozgalom nemzetközi kutatásának néhány új problémájáról. HČ 1965. 2. sz. 177—193.
- Kusko E.: A munkásmozgalom hagyományai és a nemzeti kérdés. ZPW 1965. 4. sz. 87—93.
- Šolle Zd.: Az I. Internacionálé és Ausztria. Hist X. (1965) 255—300.
- Scheibert P.: Marx, Bakunyin és az I. Internacionálé. ŐO 1965. 6. sz. 441—456.
- Hurezeanu D., Fulea I.: Az I. Internacionálé a romániai munkásszövetség hasábjain. RRH III/4. (1964) 837—854.
- Bruhat J.: Egy század mérlege: az 1864-es év. Pensée 120. (1965. márc.—ápr.) 3—24.
- Sejmann M. M.: A „Syllabus”-tól a II. vatikáni zsinat decretumáig. NNI 1965. 4. sz. 73—80. [1864—1964]
- Mesaroš J.: A szláv sorsközösség esznieje a szlovák nemzeti mozgalomban a 19. század második felében. Hist X. (1965) 159—212.
- Bartel H.: A gothai egyesülési pártgyűlés évfordulója, 1875. Ein 1965. 6. sz. 106—112.
- Parsons F. V.: A javasolt madridi konferencia Marokkó ügyében, 1887—1888. THJ 1965. 1. sz. 72—94.
- Wehler H. U.: 1889: Fordulópont az amerikai külpolitikában. A modern pan-amerikanizmus kezdetei. A Szamoa szigeti válság. HZ 201/1. (1965. aug.) 57—109.
- Markov D. F.: A realizmus néhány vonása a szláv népek irodalmában a 19. század végén a 20. század 20-as éveig. SzSz 1965. 3. sz. 41—51.
- Knobelsdorf Wl.: A vazallus-települések keletkezése mint az urbanizáció kifejezési formái. SS 1965. 4. sz. 505—515.
- Pinzani C.: A Millerand-ügy és a szocialista Internacionálé 1899—1901. I. IGSS 1965. 4. sz. 665—708.
- Mirnić K.: A kapitalizmus fejlődése a 20. században. (Szociológiai áttekintés.) ZDN 32—33. (1962) 89—114.
- Guber A. A., Miller A. F.: Politikai és gazdasági változások Ázsia és Afrika városaikban a 20. században. NAA 1965. 6. sz. 3—27.
- Rebérioux M.: Jaurès és a munkásegység, 1904—1914. Pensée 120. (1965. márc.—ápr.) 57—76.
- Sztejnberg M.: Az Internacionálé miniszterializmusról szóló határozatának értelmezése, 1909—1911. IRSH 1965. 2. sz. 246—267.
- Redžić E.: Kállay boszniai politikája, Kállay elmélete a „boszniai” nemzetéről. ŐO 1965. 4. sz. 367—379.
- Szlepow L. A., Tyomkin Ja. G.: A szocialisták nemzetközi konferenciája Zimmerwaldban. (Ű anyag alapján.) NNI 1965. 5. sz. 22—37. [1915. szept. 5—8.]

- Koroljev N. Je.*: A bolsevikok a zimmerwaldi konferencián. VIK 1965. 9. sz. 14—28.
- Birmva M. A.*: Lenin és a balkáni országok forradalmi szociáldemokratáinak barca az imperialista háború ellen 1914—1915-ben. SzSz 1965. 2. sz. 6—20.
- Gutsche W.*: Bethmann Hollweg és az „új orientáció politikája”. A birodalmi kormány belpolitikai stratégiája és faktikája az első világháború idején. ZG 1965. 2. sz. 209—234.
- Vinogradov K. B.*: Az új burzsoá történetírás az első világháború nemzetközi kapcsolatainak történetéről. NNI 1965. 6. sz. 126—135.
- Bariéty J.*: Németország és a béke problémái az első világháború idején. RH 89/CCXXXIII. (1965) 389—392. [A. Scherer és J. Grunewald könyve kapcsán.]
- Bonnin G.*: A bolsevikok és a német pénz az első világháború idején. RH 89/CCXXXIII. (1965) 101—126. [Katkov és Zeman cáfolása.]
- Zerhlin E.*: A háborús számítások és a háború befejezése az első világháborúban. GWU 1965. 2. sz. 69—83.
- Rüger A.*: A német imperializmus gyarmati törekvései a compiégne-i foglyverszűnttől a versailles-i béke megkötéséig. WZHU XIII/7. (1964) 882—889.
- Volkmann H. E.*: A német—lett kapcsolatok problémái Compiegne és Versailles között. ZfO 1965. 4. sz. 713—726.
- Craig G. A.*: A központi hatalmak szövetsége az első világháborúban. Visszapillantás: a szövetség katonai összetartása. JMII XXVII/3. (1965. szept.) 338—344.
- Ioffe G. Z.*: Az angol—amerikai burzsoá történetírás az oroszországi februári forradalmonról. IZ 78. (1965) 3—30.
- Golikov G.*: A Nagy Október új korszakot nyitott. Kom 1965. 15. sz. 11—17.
- Vaszjukov V. Sz.*: Kísérlet az Antant és a Négyes-szövetség imperialista leaptakálására 1917. őszén. (Béke Oroszország rovására.) IZ 77. (1965) 23—56.
- v. Albertini E.*: Az USA és a gyarmati kérdés, 1917—1945. VIZG 1965. 1. sz. 1—31.
- Berov L.*: A nyugati finánetkó és a balkáni országok az 1920-as években. EB 1965. 2—3. sz. 133—169.
- Gruda H.*: A nemzetközi kommunista mozgalom néhány kérdése a Kommunista Internacionálé IV. és V. kongresszusa között, 1922—1924. ZPW 1965. 4. sz. 29—56.
- Uzunov Iv.*: Bizonyos ellentétek a szövetséges katonai ellenőrzőbizottság korbélyben és az 1923. jún. 9-i puccs. IP 1965. 2. sz. 57—67.
- Ioffe A. Je.*: A kölcsönös kapcsolat kezdeti szakasza a Szovjetunió, valamint az arab és afrikai országok között, 1923—1932. NAA 1965. 6. sz. 57—66.
- Kukulka J.*: Biztonság vagy revizionizmus. (A locarnói szerződés 40. évfordulójára.) SM 1965. 12. sz. 30—47.
- Kent G. O.*: XII. Pius pápa és a német—vatikáni kapcsolatok, 1933—1943. AHR LXX/1. (1964. okt.) 59—78.
- Gruber H.*: Willi Münzenberg, propagandista a Komintern mellett és ellen. IRSH 1965. 2. sz. 188—210. [1933—40.]
- Ulbricht W.*: A Kommunista Internacionálé VII. kongresszusának történelmi jelentősége. Kom 1965. 17. sz. 79—89. [Moszkva, 1935. júl. 25.—aug. 20.]
- Ponomarjov B.*: A Komintern VII. kongresszusának történelmi tanulságai és a jelenkor. Kom 1965. 16. sz. 14—31.
- Rumjancev A.*: A Komintern VII. kongresszusának történelmi jelentősége és a mai kommunista mozgalom. Kom 1965. 15. sz. 18—33.
- A Kommunista Internacionálé VII. kongresszusának 30. évfordulójára. (Tud. konferencia Moszkvában.) VAN 1965. 12. sz. 34—41.
- Ulbricht W.*: A Kommunista Internacionálé VII. kongresszusának történelmi jelentősége. NNI 1965. 6. sz. 3—13.
- A Kommunista Internacionálé VII. Kongresszusa. VIK 1965. 8. sz. 48—62. [„Az SzKP története” IV. fejezetéből.]
- A Komintern VII. kongresszusa 30. évfordulója. G. M. Dimitrov levele a kongresszusra való felkészülésről. NNI 1965. 4. sz. 120—122.
- G. M. Dimitrov dokumentumai a Komintern VII. kongresszusához. VIK 1965. 7. sz. 83—88.
- Bradáč Zd.*: A Komintern VII. kongresszusának évfordulójára. NM 1965. 7. sz. 879—886.
- Räzicka K.*: A Kommunista Internacionálé VII. kongresszusa. NM 1965. 12. sz. 1442—1445.
- Hrbva P., Niklíček L.*: A Komintern VII. kongresszusának útján. ČCH 1965. 5. sz. 655—682.
- A Kommunista Internacionálé VII. kongresszusának 30. évfordulója. (Konferencia Prágában, 1965. október 21—23-án.) ND 1965./12. sz. 193—201.
- Bajcsinszki K.*: A világ kommunista mozgalma stratégiájának és taktikájának fejlődése és a Kommunista Internacionálé VII. kongresszusa. IP 1965. 4. sz. 3—29.
- Duclos J.*: A Komintern 7. kongresszusa. CC 1965. 10. sz. 42—55.
- Cogniot G.*: A Kommunista Internacionálé VII. kongresszusa és a francia kommunista és demokratikus mozgalom. CC 1965. 12. sz. 18—37.
- Togliatti A.*: A Kommunista Internacionálé VII. világgongresszusa. WZ 1965. 7—8. sz. 467—470.
- Bednarek H.*: A békéért, demokráciáért és szocializmusért. (A Komintern VII. világgongresszusának és a NK P. brüsszeli konferenciájának 30. évfordulóján.) Ein 1965. 9. sz. 92—101.
- Lightfoot-nak az Ifjúsági Kommunista Internacionálé VI. kongresszusán 1935. okt. 2-án tartott beszédéből. VIK 1965. 10. sz. 59—63.
- Mal'kov V. L.*: Új dokumentum a második világháború előkészítésének történetéből. VI 1965. 5. sz. 118—124.
- Angel P.*: Hitler felelőssége a második világháború ki-robbantásában. RHDGM XV/60. (1965. okt.) 1—20.
- Ryszka P.*: A második világháború kezdetei. Historiográfiai szemle. RHDGM XV/80. (1965. okt.) 45—53.
- Mancev K. G.*: A Cvetkovi—Matek kormány és a népi tömegek harcra Jugoszláviának és háromhatalmi paktumhoz való csatlakozása ellen. EB 1965. 2—3. sz. 319—328.
- Le Goyet.*: A szedáni átkötés, 1940. máj. 10—15. RHDGM 59. (1965. júl.) 25—52.
- Mereckov K. A. marsall.*: A csaták útján. Karélia — az Északi Sark—Norvégia. VI 1965. 12. sz. 97—111.
- Erdmann K. D.*: „A második világháború története” kongresszus Moszkvában. GWU 1965. 6. sz. 370—373. [ápr. 13—16.]
- Michel H.*: A Második világháború történelmi bizottsága. RH 89/CCXXXIII. (1965) 127—138.
- Booms H.*: A második világháború eredete — Revizió vagy expanzió? GWU 1965. 6. sz. 329—353.
- Hass G.*: H. A. Jacobsen koncepciója a második világháború történetéről. ZG 1965. 7. sz. 1148—1171.
- Mercalot A. N.*: A második világháborúról szóló nyugat-német burzsoá történetírás tendenciái. NNI 1965. 3. sz. 139—148.
- Groeber O.*: A háború utáni angol—amerikai tervek Németországgal szemben a második világháború alatt. ZG 1965. 3. sz. 430—445.
- Gelber H. G.*: A Morgenthau terv. VIZG 1965. 4. sz. 372—402.
- Budkevics Sz. L.*: Még egyszer Japán „felszabadított küldetéséről” Délkelet-Ázsiában a második világháború éveiben. NAA 1965. 3. sz. 48—60.
- Klovak V. I.*: Az ukrán nép sejtése az ellenállási mozgalomnak külföldön. UIZs 1965. 5. sz. 32—42.
- Zaboceny M. Sz.*: Auschwitz antifasiszta illegálisága. NNI 1965. 3. sz. 108—123.
- Stulz P.*: A bomba és a „nagypolitika”. ZG 1965. 6. sz. 933—956. [1945, az amerikai atombomba]
- Willard G.*: A második világháború vége Európában. CC 1965. 4—5. sz. 207—219.
- Kuznyecov N. G.*: A múlt lapjai. Jalta—Potsdam. (A krími és potsdami konferencia résztvevőjének emlékezése.) VI 1965. 4. sz. 120—131.; 5. sz. 109—117.
- Kröger H.*: A potsdami szerződés aláírásának 20. évfordulójához. (Bonn a szerződés aláírásának ellen.) Ein 1965. 8. sz. 12—23.
- Poltorak A. I.*: A nürnbergi per és tanulságai. NNI 1965. 3. sz. 3—19.
- Az európai népek fasizmus alóli felszabadulásának 20. évfordulójára. VAN 1965. 6. sz. 85—89. [Magyarországról: uo. 85—87.]
- Smerla J. B., Valev L. B.*: A történelmi 20. évforduló. (Közép- és Délkelet-Európa szocialista országainak fejlődéstörténetéhez.) SzSz 1965. 1. sz. 9—19.
- A fasiszta Németország elleni antihitlerista koalíció győzelmének 20. évfordulója. RH 1965. 2. sz. 171—182.

- Zaharia Gh.:** A fasiszta Németország felett aratott győzelem húsz éve. LC 1965. 4. sz. 11—23.
- Zaqlagin V. V., Csernyavjev A. Sz.:** A második világháború és a jelenkor. VI 1965. 10. sz. 14—28.
- Gomjens H.:** A varsói paktum — a béke záloga. DAP 1965. 4. sz. 436—447.
- Romaniecki L.:** A nemzetközi lezserelési szervek, 1946—1964. SM 1965. 9. sz. 57—68.
- Miljkovszkij A.:** A második világháború gazdasági eredményei és következményei a kapitalizmus számára. MEMO 1965. 5. sz. 17—30.
- A kapitalista és fejlődésben levő országok gazdasági helyzete, 1946 és 1965 eleje.** MEMO 1965. 9. sz. mell. 1—160.
- Gyeborin A. G.:** A szovjetunióbeli kommunista építés nemzetközi jelentősége. VF 1965. 10. sz. 119—129.
- Artjomon N.:** A szocialista országok gazdasági hatalmának növekedése. VE 1965. 9. sz. 136—146.
- Szemjonova L.:** Az európai szocialista országok anyagi bázisának fejlődése. VE 1965. 2. sz. 138—145.
- Dobb M.:** Gazdasági változások a szocialista országokban. WZ 1965. 10. sz. 590—602.
- Kotlyk V.:** A szocialista világszisztem tanulmányozásának kérdéséhez. ČCH 1965. 3. sz. 376—385.
- Bođrova V.:** Lélekszámváltozások az európai szocialista országok lakosságában. VE 1965. 12. sz. 137—142.
- Strobel G. W.:** Lakosság, gazdaság és társadalom a keleti blokk nyugati részében. ZFO 1965. 2. sz. 201—227.
- Hramcovskij V.:** Új jelenségek a mai kapitalizmusban. MEMO 1965. 6. sz. 134—139.
- Olseverics Ju.:** A hosszútávú gazdasági prognózisok a kapitalista országokban. VE 1965. 2. sz. 81—93.
- Makszimova M.:** A gazdasági integráció — a mai kapitalizmus új jelensége. MEMO 1965. 10. sz. 40—54.
- Az EKTA és a nyugat-európai integráció.** BDW 1965. 17. sz. 1—24.
- Jankovics L.:** Az Európai Gazdasági Közösség problémái. SM 1965. 4. sz. 54—72.
- A Montan-Ünő mérlege.** BDW 1965. 7. sz. 1—24.
- Dubson B., Pckorovszkij A.:** Gazdasági programozás Nyugat-Európában. MEMO 1965. 3. sz. 82—92.
- Hu.člymickaja Je.:** Az amerikai tőke Nyugat-Európában. MEMO 1965. 8. sz. 16—27.
- Sebanov A.:** A külkereskedelem Nyugat-Európában. MEMO 1965. 3. sz. 134—138.
- Prager Th.:** Nyugat-Európa fejlődésének kutatásához. WZ 1965. 9. sz. 543—552.
- Panov F.:** A nemzetközi állami monopolista egyesületek és a neokolonializmus. VE 1965. 10. sz. 109—120.
- Urban L.:** A háború utáni kapitalizmus strukturális változásai. NM 1965. 10. sz. 1167—1176.
- Ingatag valuták és fokozódó ellentétek az imperializmusban 1964-ben.** BDW 1965. 1. sz. 1—24.
- Jarry J.:** A brüsszeli megegyezés és az imperialisták közötti rivalizálás. EP 126. (1965. jan.) 5—14.
- Rubinszkij Ju.:** Az imperialista szövetségek meggyengülése. MEMO 1965. 6. sz. 3—13.
- Aust H. W.:** A küzdelem az uralomért Nyugat-Európában. DAP 1965. 10. sz. 1437—1449.
- Arđajev G.:** A kis országok fejlődése Nyugat-Európa gazdaságában. MEMO 1965. 9. sz. 32—43.
- A munkásosztály harcának mai helyzete a tőkés országokban.** Kom 1965. 2. sz. 70—80.
- Dragilev M.:** A kapitalista országok munkásosztályának helyzete. Kom 1965. 17. sz. 107—117.
- Szelenyev L. I.:** A munkásmozgalom sajátosságai ma a fejlett kapitalista országokban. VF 1965. 11. sz. 138—149.
- Tyimofejev T.:** A tőkés országok munkásosztálya a világ forradalmi folyamataiban. Kom 1965. 5. sz. 92—103.
- Pronyin Sz.:** A fejlett kapitalista országok munkásosztálya. MEMO 1965. 10. sz. 55—70.
- Sarapov G. V.:** A kapitalista országok kommunista pártjainak harca a parasztság érdekeiért. VIK 1965. 10. sz. 17—29.
- Gauzner N.:** Változások a proletariátus struktúrájában és a munkásmozgalom. MEMO 1965. 2. sz. 48—60.
- Marck Fr.:** A kommunista pártok problémái Nyugat-Európában. WZ 1965. 11. sz. 660—672.
- Butjenko A. P.:** A két világszisztem és fejlődési tendenciái. VF 1965. 9. sz. 3—13.
- Aleksejev A., Sirijev Ju.:** A két gazdasági világszisztem versenye és az antikommunizmus. MEMO 1965. 8. sz. 3—15.
- Kotzina V.:** Ausztria gazdasági kapcsolatai a többi dunai állammal. DDR 1965. 1—2. sz. 1—15. [Hozzászólások: uo. 62—68.]
- Thalheim K. C.:** A gazdaság fejlődése a dunai államokban a központi tervezésnek és a keleti blokk integrációjának behatása alatt. DDR 1965. 1—2. sz. 16—29. [Hozzászólások: uo. 66—70.]
- Gross H.:** Kereskedelempolitikai problémák a dunai államokban és a közös piac országai kapcsolataiban. DDR 1965. 1—2. sz. 30—44. [Hozzászólások: uo. 70.]
- Berger P.:** A nemzetközi Duna és a semleges Ausztria. DDR 1965. 1—2. sz. 74—93.
- Wessly K.:** Fizetési és hitelkérdések a dunai államok külkereskedelmében. DDR 1965. 1—2. sz. 45—60. [Hozzászólások: uo. 70—73.]
- Seeger R.:** A menekültprobléma és a menekültügyi probléma különösképpen Ausztriában. DDR 1965. 4. sz. 204—217.
- Berger P.:** A „békés koexistencia” alapeve és a Dunamedence. DDR 1965. 4. sz. 218—224.
- Sonnenfeld R.:** Az ENSZ tagság. Fejlődésének és növekedésének kérdése. SM 1965. 11. sz. 46—64.
- Poljakov V. G.:** Új angol és amerikai munkák az ENSZ-ről. Szemle. NNI 1965. 5. sz. 140—150.
- Tyagunyenko V.:** A felszabadult országok társadalmi fejlődésének szocialista tanai. MEMO 1965. 8. sz. 79—85.
- Guzevatij Ja.:** A lakosság és a fejlődő országok társadalmi-gazdasági problémái. MEMO 1965. 8. sz. 42—53.
- Friedländer P., Schilling H.:** A gyarmati uralom alól felszabadult országok nem-kapitalista fejlődési útjának problémái. E n 1965. 2. sz. 16—83; 3. sz. 71—81.
- Brendel G.:** A fejlődésben levő államok harca helyükért a világkereskedelemben. DAP 1965. 10. sz. 1209—1218.
- Koslov L.:** A kolonializmus és a gyarmati politika problémái a francia burzsoa történetírás és publicisztika megvilágításában, 1938—1963. VI 1965. 4. sz. 180—188.
- Prohorov G. M.:** A Szovjetunió és a felszabadult országok gazdasági együttműködésének történetéből. NNI 1965. 6. sz. 97—103.
- Ohlin G.:** A gazdasági fejlődésről felgyűlt nyugati tapasztalat vonatkozásai a régebbi gyarmati területekre. CHM IX/1. (1965) 30—38.
- A. Zs. I.:** Az agrárkérdés Délkelet-Ázsiában. NAA 1965. 6. sz. 216—219.
- Ázsia és Afrika népeinek antikoloniális harca.** Szemle, 1964. NAA 1965. 3. sz. 33—44.
- Truhanovszkij V. G.:** A gyarmati probléma az antifasiszta koalíció fő résztvevői közötti viszony tekintetében. VI 1965. 5. sz. 77—99.
- Keasa A. Ja.:** Ázsia és Afrika fejlődésben levő országai lakosságának néhány problémája. NAA 1965. 6. sz. 48—56.
- Mecserovszkaja Je. A.:** Hogyan fogták el Eichmannt. VI 1965. 8. sz. 211—217.
- Sejman M. M.:** XXIII. János pápasága. VI 1965. 2. sz. 65—75. [1958—1963]
- Poljakov V. G.:** Burzsoa szerzők legújabb művei a „hidegháborúról”. VI 1965. 5. sz. 177—182. [Szemle]
- Birecki H.:** Az Egyesült Nemzetek eszméjének fejlődése. SM 1965. 1. sz. 25—31.; 2. sz. 22—37.
- Ponomarjov N. Sz.:** A mai korszak és fő ellentmondásai. VF 1965. 8. sz. 3—12.

A FELDOLGOZOTT FOLYÓIRATOK JEGYZÉKE

- AHR = The American Historical Review (Richmond—New York—London)
- AHJF = Annales Historiques de la Revolution Française (Paris)
- AHC = Anuarul Institutului de Istorie din Cluj (Cluj)
- Ann = Annales (Economies, sociétés, civilisation) (Paris)
- APH = Acta Poloniae Historica (Warszawa—Wrocław—Kraków)
- BDW = Berichte, Deutsches Wirtschaftsinstitut (Berlin, DDR)
- BIHR = Bulletin of the Institute of Historical Research (London)
- BS = Byzantinoslavica (Praha)
- CC = Cahiers du Communisme (Paris)
- ČCH = Československý Časopis Historický (Praha)
- CHM = Cahiers d'Histoire Mondiale (Paris)
- CzPH = Czasopismo prawno-historyczne (Poznań)
- CSSH = Comparative Studies in Society and History (Hague)
- DAP = Deutsche Außenpolitik (Berlin, DDR)
- DDR = Der Donauraum (Wien)
- ÉB = Études Balaniques (Szófia)
- EcHR = The Economic History Review (London—New York)
- EHR = The English Historical Review (London)
- Ein = Einheit (Berlin, DDR)
- EP = Economie et politique (Paris)
- FVL = Forschungen zur Volks- und Landeskunde (Cluj)
- GWU = Geschichte in Wissenschaft und Unterricht (Stuttgart)
- H = History (London)
- Hist = Historica (Praha)
- HČ = Historický Časopis (Bratislava)
- HJ = Historisches Jahrbuch (München—Freiburg)
- HS = Historické Studie (Bratislava)
- HZ = Historische Zeitschrift (München)
- HZb = Historijski Zbornik (Zagreb)
- IG = Istorijski Glasnik (Beograd)
- IGSS = Studi Storici, Istituto Gramsci (Roma)
- IP = Istoriceszki Pregled (Szófia)
- IRSH = International Review of Social History (Amsterdam)
- ISzSzSzR = Isztoria SzSzSzR (M)
- IZCG = Istoriski Zapisi Istoriskog Instituta NR Crne Gore (Titograd)
- JEH = The Journal of Economic History (New York)
- JGO = Jahrbücher für Geschichte Osteuropas (Wiesbaden)
- JMH = The Journal of Modern History (Chicago)
- KH = Kwartalnik Historyczny (Warszawa)
- Koin = Kommunizist (M)
- KSzINA = Kratkije Szobscsenijija Insztituta Narodov Azii (M)
- KSzISz = Kratkije Szobscsenijija Inszt. Szlavjanovegyenyija (M)
- LC = Lupta de Clasi (Bucureşti)
- MA = Le Moyen Age (Bruxelles)
- MEMO = Mirovaja Ekonomika i Mezdunarodnije Otnosenija (M)
- MIÖG = Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung (Innsbruck)
- NAA = Narodi Azii i Afriki (M)
- ND = Nowe Drogi (Warszawa)
- NM = Nová Mysl (Praha)
- NNI = Novaja i Novejsaja Isztorija (M)
- NRS = Nuova Rivista Storica (Roma—Napoli)
- NV = Novo Vreme (Szófia)
- ÖGL = Österreich in Geschichte und Literatur (Wien)
- ÖO = Österreichische Osthefte (Wien)
- Pensée = La Pensée (Paris)
- PH = Przegląd Historyczny (Warszawa)
- PIS = Prepodavanje Isztorii v Skole (M)
- PP = Past and Present (London)
- RESE = Revue des Études Sudest Européennes (Bucureşti)
- RH = Revue Historique (Paris)
- RHD = Revue d'Histoire Diplomatique (Paris)
- RHDGM = Revue d'histoire de la deuxième guerre mondiale (Paris)
- RHES = Revue d'histoire économique et sociale (Paris)
- RHMC = Revue d'histoire moderne et contemporaine (Paris)
- RRH = Revue Roumaine d'Histoire (Bucureşti)
- RS = Roma slavica (Bucureşti)
- RSI = Revista Storica Italiana (Napoli)
- RSS = Revista Storica del Socialismo (Milano)
- S = Studii, Revista de istorie (Bucureşti)
- SH = Šornik Historický (Praha)
- SHS = Studia Historica Slovaca (Bratislava)
- SFUKKH = Šornik Filozofičke Fakulty Univerzity Komeške (Bratislava)
- SM = Sprawy Międzynarodowe (Warszawa)
- SMM = Šornik Matic Moravské (Brno)
- SoF = Südostforschungen (München)
- SS = Slezsky Šornik (Opava)
- SW = Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte (Wiesbaden)
- SzE = Szovjetszkaja Etnografia (M)
- SzSz = Szovjetszkoje Szlavjanovegyenyije (M)
- SzV = Szrednyije Veka (M)
- THJ = The Historical Journal (Cambridge)
- UIZ = Ukrajszkij Isztoritij Zsurnal (Kijev)
- UZISz = Usonie Zapiszki Insztituta Szlavjanovegyenyija (M)
- VAN = Vesztnyk Akagyemii Nauk SzSzSzR (M)
- VDI = Vesztnyk Drevnyej Isztorii (M)
- VE = Voproszi Ekonomiki (M)
- VF = Voproszi Filozofii (M)
- VfZg = Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte (Stuttgart)
- VI = Voproszi Isztorii (M)
- VIK = Voproszi Isztorii KPSzSz (M)
- VV = Vizantijszkij Vremennyj (M)
- Ww = Wirtschaftswissenschaft (Berlin DDR)
- WZ = Weg und Ziel (Wien)
- WZHU = Wissenschaftliche Zeitschrift der Humboldt-Universität zu Berlin (Gesellsch. u. Sprachwiss. Reihe) (Berlin, DDR)
- ZDN = Zhornik za Društvene Nauke (Novi Sad)
- ZFO = Zeitschrift für Ostforschung (Marburg a. d. Lahn)
- ZG = Zeitschrift für Geschichtswissenschaft (Berlin, DDR)
- ZPW = Z Pola Walky (Warszawa)